

Утверждено:
Приказом № 265 – от 29.08.2020
по МОБУ «СОШ «Кудровский ЦО № 1»



Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации
обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
с учетом использования электронного обучения
и дистанционных образовательных технологий
в муниципальном общеобразовательном бюджетном учреждении «Средняя
общеобразовательная школа «Кудровский центр образования № 1»

Принято:
Педагогическим советом
Протокол № 1 от 29.08.2020

Принято
с учётом мнения родителей
(законных представителей),
с учётом мнения обучающихся
Протокол заседания
Совета образовательной организации
от 28.08.2020г. № 1

г. Кудрово
Всеволожский район
Ленинградской области
2020

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с учетом использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (далее по тексту – Положение) муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа «Кудровский центр образования № 1» (далее – Школа) регламентирует оценивание соответствия уровня полученных знаний обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) требованиям адаптированных образовательных программ, глубины и прочности полученных знаний, их практическому применению.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»,
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 (далее – ФГОС НОО ОВЗ),
- Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденным приказом Минобрнауки РФ №1599 от 19.12.2014 г. (далее ФГОС ОО УО (ИН)),
- письмом Минобрнауки РФ «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой» от 31.01.2003 г. № 13-51-263/123,
- письмом Минобрнауки РФ от 14.03.2001 № 29/1448-6 «О Рекомендациях о порядке проведения экзаменов по трудовому обучению выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида»,
- Письмом Минпросвещения России от 07 мая 2020 № ВБ-976/04;
- «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобрнауки РФ для использования в системе образования России;
- Уставом МБОУ «СОШ «Кудровский ЦО № 1».

1.3. Настоящее Положение о проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости (далее – Положение) является локальным нормативным актом Школы, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и текущего контроля их успеваемости по категориям:

Категория	вариант
глухие	1.1, 1.2, 1.3, 1.4
слабослышащие	2.1, 2.2, 2.3
слепые	3.1, 3.2, 3.3, 3.4
слабовидящие	4.1, 4.2, 4.3
с тяжелыми нарушениями речи	5.1, 5.2
с нарушениями ОДА	6.1, 6.2, 6.3, 6.4
с задержкой психического развития	7.1, 7.2
с расстройствами аутистического спектра	8.1, 8.2, 8.3, 8.4
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Пр. N 1599, вар. 1 Пр. N 1599, вар. 2

1.4. Освоение адаптированной образовательной программы, адаптированной основной общеобразовательной программы (далее – АОП/АООП), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся.

1.5. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения – по триместрам. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

1.6. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения программ учебных предметов, предусмотренных, соответствующей АОП.

1.7. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных АОП/АООП.

1.8. Промежуточная аттестация в Школе проводится, начиная со второго класса.

1.9. Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью повышения ответственности общеобразовательного учреждения за результаты образовательного процесса, за объективную оценку усвоения обучающимися образовательных программ каждого года обучения в общеобразовательном учреждении, за степень усвоения обучающимися

Федерального государственного образовательного стандарта, определенного АОП/АООП в рамках учебного года и курса в целом.

1.10. Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ подразделяется на триместровую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету по итогам триместра, а также итоговую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету по итогам учебного года. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются АОП/АООП.

1.11. Промежуточная аттестация обучающихся с умеренной, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР и сочетанными нарушениями проводится по каждому учебному предмету по итогам учебного года. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются АОП/АООП.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ

2.1. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ по ФГОС ОВЗ (вариант 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1; вариант 1.2, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2):

2.1.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных адаптированной образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС ОВЗ, реализуемых в Школе;
- проведения обучающимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса;

2.1.2. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть адаптированной образовательной программы.

2.1.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

2.1.4. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как правило, по пятибалльной системе.

Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;
- «хорошо» — от 51% до 65% заданий;
- «очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

2.1.5. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с АОП/АООП, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

2.1.6. Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах и иных установленных документах).

2.1.7. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения АОП/АООП, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР в соответствии с ФГОС ОВЗ (вариант 1.4, 3.4, 6.4, 8.4), ФГОС ОО УО (ИН) (вариант 2):

2.2.1. Текущая аттестация обучающихся включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР (если СИПР предусмотрен для этих обучающихся), разработанной на основе АОП/АООП образовательной организации.

2.2.2. В соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ (вариант 1.4, 3.4, 6.4, 8.4), ФГОС ОО УО (ИН) (вариант 2) к АОП/АООП для обучающихся, имеющих умеренную, тяжелую, глубокую умственную отсталость, ТМНР результативность обучения каждого обучающегося оценивается с учетом особенностей его психофизического развития и особых образовательных потребностей. В связи с этим требования к результатам освоения образовательных программ представляют собой описание возможных результатов образования данной категории обучающихся в СИПР.

2.2.3. Выявление результативности обучения происходит в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др.

2.2.4. При оценке обучения важно учитывать особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося, степень самостоятельности ребенка; затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны

рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

2.2.5. Система оценки отражает взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

2.2.6. Оценка основывается на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: «выполняет действие самостоятельно», «выполняет действие по инструкции» (вербальной или невербальной), «выполняет действие по образцу», «выполняет действие с частичной физической помощью», «выполняет действие со значительной физической помощью», «действие не выполняет»; «узнает объект», «не всегда узнает объект», «не узнает объект».

2.2.7. В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у ребенка нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

2.2.8. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется в форме «усвоил» / «не усвоил».

2.3. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный журнал), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю либо секретарю Школы.

3. Содержание, и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Содержание, и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся с легкой умственной отсталостью, с задержкой психического развития.

3.1.1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения АОП/АООП;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС ОО УО (ИН), ФГОС НОО ОВЗ;

- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения АОП/АООП.

3.1.2. Промежуточная аттестация проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

3.1.3. Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка,
- письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий).

К письменным ответам относятся:

- домашние, проверочные, контрольные, творческие работы;
- письменные отчёты о наблюдениях;
- письменные ответы на вопросы теста;
- изложения, диктанты и другое;
- К устной проверке относятся:
- устный ответ обучающегося на один или систему вопросов, беседы, собеседования и другое;
- практическая работа;
- комбинированная проверка;
- сочетание письменных и устных форм проверок.

Промежуточная аттестация по характеру выполнения может быть: репродуктивная, продуктивная, творческая.

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой. В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в конкурсах, иных подобных мероприятиях.

3.1.4. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по пятибалльной системе, а также может быть предусмотрена фиксация удовлетворительного либо неудовлетворительного результата промежуточной аттестации без разделения на уровни. Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

3.1.5. Промежуточная аттестация проводится для 1 – 9 классов по учебным предметам, курсам, дисциплинам, модулям, по которым образовательной программой предусмотрено проведение промежуточной аттестации, в сроки, предусмотренные образовательной программой (по итогам триместра).

Годовая промежуточная аттестация в 1 – 9 классах осуществляется на основании результатов промежуточной аттестации за три триместра.

В 9 классах по АОП/АООП проводится государственная итоговая аттестация в условиях, предусмотренных для обучающихся с ОВЗ и рекомендованных ПМПк на момент проведения промежуточной аттестации.

В 9 классах для обучающихся по АОП/АООП образования обучающихся с легкой умственной отсталостью по предметной области «Технология» промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен состоит из двух частей: ответы на вопросы билетов и практическое задание. По решению ПМПк с учетом индивидуальных психофизических особенностей может быть применена другая форма проведения экзамена. Годовая оценка по предмету технология в 9 классах выставляется с учетом годовой и экзаменационной оценки.

3.1.6. Бальная система оценивания для обучающихся по АОП/АООП ОО УО (ИН) (вариант 1) и АОП/АООП НОО ОВЗ начинается с третьего года обучения.

3.1.6. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяет Школа с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления родителей, законных представителей обучающегося.

3.1.7. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на Педагогическом совете.

3.2. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР.

3.2.1. Промежуточная (годовая) аттестация представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций обучающегося по триместрам и по итогам учебного года.

3.2.2. Для организации аттестации обучающихся рекомендуется применять метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она объединяет разных специалистов, осуществляющих процесс образования и развития ребенка, с участием законных представителей обучающегося. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений в сфере жизненных компетенций. Основой служит анализ результатов обучения, динамика развития его личности.

3.2.3. Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень жизненной компетенции.

3.2.4. По итогам освоения отраженных в СИПР задач и анализа результатов обучения составляется развернутая характеристика учебной деятельности ребёнка, оценивается динамика развития его жизненных компетенций.

3.2.5. Промежуточная (годовая) аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения.

3.2.6. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др.

3.2.7. При оценке результативности обучения важно учитывать особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося, степень самостоятельности ребенка; затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

3.2.8. Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

3.2.9. Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий: «выполняет действие самостоятельно», «выполняет действие по инструкции» (вербальной или невербальной), «выполняет действие по образцу», «выполняет действие с частичной физической помощью», «выполняет действие со значительной физической помощью», «действие не выполняет»; «узнает объект», «не всегда узнает объект», «не узнает объект». Результаты оценки фиксируются в картах динамики или в СИПР в зависимости от АОП/АООП.

3.2.10. В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у ребенка нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

3.2.11. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется в форме «усвоил»/ «не усвоил».

3.3. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный журнал),

так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю, секретарю образовательной организации.

3.4. Особенности сроков и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются локальными нормативными актами образовательного учреждения.

3.5. Для обучающихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются локальными нормативными актами образовательного учреждения.

3.6. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и Педагогического совета школы.

4. Система, формы и методы оценки результатов в условиях ФГОС ОО УО (ИН) (вариант 1), ФГОС ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3)

4.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АОП/АООП ОО УО (ИН) (1 вариант), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3).

4.1.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АОП/АООП ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) на конец первого этапа (4 класс, 5-й год обучения) (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС ОО УО (ИН), ФГОС НОО ОВЗ к результатам освоения АОП/АООП ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся и их родителей (законных представителей).

4.1.2. В соответствии с ФГОС ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ФГОС ОО УО (ИН), ФГОС НОО ОВЗ.

4.1.3. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ОО УО (ИН), ФГОС НОО ОВЗ являются оценка образовательных достижений обучающихся. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

4.1.4. Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АОП/АООП ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки,
- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АОП/АООП ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности образовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции.

4.1.5. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- объективности оценки, раскрывающей динамику достижений и качественных изменений в психическом и социальном развитии обучающихся;
- единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АОП/АООП ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях.

Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

4.1.6. В соответствии с требованием ФГОС ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) оценке подлежат личностные и предметные результаты.

4.1.7. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах. Оценка

личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

4.1.8. Для оценки продвижения обучающегося с умственной отсталостью в овладении социальными (жизненными) компетенциями может применяться метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача невролога, психиатра, педиатра).

4.1.9. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум.

4.1.10. На основе требований, сформулированных во ФГОС ОО УО (ИН), школа разрабатывает программу оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждается локальными актами организации. Программа оценки должна включать:

- полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС ОО УО (ИН, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции обучающихся. Перечень этих результатов может быть самостоятельно расширен общеобразовательной организацией;
- перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата;
- систему бальной оценки результатов;
- документы, в которых отражаются индивидуальные результаты каждого обучающегося;
- материалы для проведения процедуры оценки личностных результатов;
- локальные акты Организации, регламентирующие все вопросы проведения оценки личностных результатов.

4.1.11. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися с умственной отсталостью содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценка этой группы результатов начинается со 2-го класса.

Во время обучения в дополнительном 1-ом, 1-ом классах предметная результативность обучающихся поощряется словами, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся с умственной отсталостью продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

4.1.12. Оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися, даже незначительные по объему и элементарные по содержанию, знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом. Важно, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний:

- соответствие / несоответствие науке и практике: «верные» или «неверные» (критерий «верно» / «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления);
- полнота и надежность усвоения: полные, частично полные и неполные;
- самостоятельность применения усвоенных знаний: наличия / отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

4.1.13. В процессе оценки достижения планируемых личностных и предметных результатов должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, проекты и др.).

4.1.14. Для обучающихся по АОП/АООП ОО УО (ИН) основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности. Проводится мониторинг результатов выполнения итоговых работ – по русскому языку, математике и др. (на усмотрение администрации) – и итоговой комплексной работы на межпредметной основе. Данные виды оценочных работ и материалы должны быть согласованы с заместителем директора по УВР и разрабатываются учителями предметниками.

4.1.15. Текущие, промежуточные, итоговые, комплексные и др. (тестовые, проверочные, контрольные, проектные практические и др.) оценочные задания для обучающихся в классах обучающихся по АОП/АООП ОО УО (ИН) должны быть построены на принципах индивидуального и вариативного подхода и соответствовать уровням освоения программы исходя из требований стандарта, АОП и особенностей обучающихся в соответствии с рекомендациями школьного психолого-педагогического консилиума: достаточный, минимальный уровень и задания для обучающихся испытывающих трудности в освоении программы по предмету и не осваивающих минимальный уровень в силу своих психофизических особенностей. Такое же требование к оценочным материалам в данных классах применяется и при реализации обучения с использованием дистанционных технологий и электронных образовательных ресурсов.

4.2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АОП/АООП ОО УО (ИН) (вариант 2), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.4, 3.4, 6.4, 8.4).

4.2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АОП/АООП ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.4, 3.4, 6.4, 8.4) на конец первого этапа (4 класс, 5-й год обучения) (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС ОО УО (ИН) к результатам освоения АОП/АООП ОО УО (ИН), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.4, 3.4, 6.4, 8.4) и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся и их родителей (законных представителей).

4.2.2. В соответствии с требованиями ФГОС к АОП/АООП для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2), АОП/АООП НОО ОВЗ (вариант 1.4, 3.4, 6.4, 8.4) результативность обучения каждого обучающегося оценивается с учетом особенностей его психофизического развития и особых образовательных потребностей. В связи с этим требования к результатам освоения образовательных программ представляют собой описание возможных результатов образования данной категории обучающихся.

5. **Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ.**

5.1. Оценивать достижения обучающимся с ОВЗ планируемых результатов необходимо при завершении каждого уровня образования, поскольку у обучающегося с ОВЗ может быть индивидуальный темп освоения содержания образования и стандартизация планируемых результатов образования в более короткие промежутки времени объективно невозможна.

5.2. Специальные условия проведения *текущей, промежуточной и итоговой* (по итогам освоения АООП/АОП) *аттестации* обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многоступенчатой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптивное изменение текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

5.3 Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП/АОП должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения программы внеурочной деятельности.

5.4 Контроль знаний обучающихся с ОВЗ по вариантам 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1; вариантам 1.2, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2.

Для обучающихся с ОВЗ, включенных в коррекционную работу на этапе начального общего, основного общего и среднего общего образования, следует осуществлять контроль образовательной деятельности с учетом индивидуальных психофизических особенностей:

- снижение темпа и объема выполнения письменных заданий;
- изменение способа выполнения заданий (замена чтения вслух и письменных работ устными ответами);
- использование аудиозаписей учебного материала;
- поэтапное и последовательное предъявление заданий;
- использование вспомогательного дидактического материала (орфографических словарей, схем);
- использование специально разработанной шкалы оценок;
- проведения промежуточной аттестации с учетом характера и степени тяжести нарушения.

6. Система, формы и методы оценки результатов в условиях ФГОС обучающихся с ОВЗ.

7.

6.1. Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП/АОП призвана решить следующие задачи:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ОВЗ;
- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий (базовых учебных действий);
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП/АОП, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции.
- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП/АОП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;
- предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

6.2. Результаты достижений обучающихся с ОВЗ в овладении АООП/АОП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся. При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

- 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;
- 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;
- 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП/АОП, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ОВЗ, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов их образования.

6.3. Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся с ОВЗ имеет определяющее значение для оценки качества образования.

6.4. В соответствии с требованиями для обучающихся с ОВЗ оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты (Приложение 1).

6.5. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

6.6. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом, некоторые личностные результаты (например, комплекс результатов: «формирования гражданского самосознания») могут быть оценены исключительно качественно.

6.7. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется общеобразовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача невролога, психиатра, педиатра), которые хорошо знают ученика. Для полноты оценки личностных результатов

освоения обучающимися с ОВЗ АООП/АОП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

6.8. Результаты анализа представляются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц: 0 баллов — нет фиксируемой динамики; 1 балл — минимальная динамика; 2 балла — удовлетворительная динамика; 3 балла — значительная динамика. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка.

6.9. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

6.10. Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум образовательной организации.

6.11. *Метапредметные результаты* включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями (составляющими основу умения учиться) и межпредметными знаниями, а также способность решать учебные и жизненные задачи и готовность к овладению в дальнейшем АООП/АОП основного общего образования.

6.12. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку продвижения обучающегося с ОВЗ в овладении регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными учебными действиями, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на управление своей познавательной деятельностью.

6.13. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся с ОВЗ к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

6.14. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических

задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

6.15. Разработана трехуровневая система оценивания сформированности универсальных учебных действий – УУД, учитываемого при проведении итоговой аттестации обучающихся:

Вывод – оценка о возможности продолжения образования на следующей ступени.

Показатели – процентные показатели установлены в ООП

Комплексная оценка

Итоговые работы (русский язык, математика и межпредметная работа)

1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями

Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)

Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня.

2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач.

Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/ «нормально».

Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня.

3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач.

Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично».

Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

6.16. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценка этой группы результатов начинается со 2-го класса.

6.17. Во время обучения в первом дополнительном (I¹-м) и I-м классах целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально

важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

6.18. Оценка достижения обучающимися с ОВЗ предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

6.19. Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

6.20. Организация самостоятельно разрабатывает содержание и процедуру проведения итоговой аттестации.

6.21. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс.

7. Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-5 недочетов по текущему материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не

более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

7.1. Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформление). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

7.2. Для поддержания интереса к обучению и созданию благоприятных комфортных условий для развития и восстановления эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять контроль письменных контрольных работ по математике и русскому языку по измененной шкале оценивания (Приложение 2).

7.3. Выставление триместровых и годовых отметок.

7.3.1. Отметка за триместр по предметам учебного плана определяется как среднее арифметическое текущих отметок в триместре с обязательным учетом качества выполнения наиболее значимых работ (тематические контрольные работы, диктанты, сочинения, изложения, тестовые контрольные работы) и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

7.3.2. Итоговая отметка за год по предметам определяется как среднее арифметическое триместровых отметок.

8. Порядок перевода обучающихся в следующий класс, ликвидация академической задолженности

8.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

8.2. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены индивидуально для следующих категорий обучающихся по заявлению родителей (законных представителей):

- обучающиеся, находящиеся на длительном лечении;
- обучающиеся, отъезжающие на постоянное место жительства за рубеж;
- для иных обучающихся по решению Педагогического совета.

8.3. В случае если обучающиеся, находившиеся на длительном лечении, получали в период лечения обучение, могут быть засчитаны результаты их

аттестации на основании предоставленной выписки оценок из образовательной организации, проводившей обучение.

8.4. В случае несогласия обучающихся и их родителей с аттестацией по предмету, она может быть пересмотрена. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в форме контрольной работы или собеседования в присутствии родителей обучающегося определяет соответствие аттестации по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле обучающегося.

8.5. Обучающийся и (или) его родители (законные представители) в случае несогласия с результатами промежуточной аттестации вправе обратиться в установленном порядке в Комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений Школы.

8.6. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

8.7. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

8.8. Организация создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

8.9. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по итогам не позднее сентября следующего учебного года. В указанный срок не включается время каникул.

8.10. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз Школой создается комиссия.

8.11. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

8.12. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

8.13. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение,

направляются на территориальную психолого-медико-педагогическую комиссию – ПМПК – для уточнения образовательного маршрута, возможного изменения образовательной программы с согласия родителей/законных представителей, либо переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану.

8.14. Организация информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ребенка в письменной форме.

9. Особенности промежуточной аттестации обучающихся при организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

9.1. Формы контроля и оценки результатов образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных технологий при реализации АОП вариант 1, АОП НОО ОВЗ:

- письменные работы (в том числе контрольные) обучающихся с последующей передачей их учителю в бумажном или электронном виде (фото через мессенджер, соц. сети, электронную почту или другие способы, определенные учителем), в том числе с использованием учебных пособий, предназначенных для контроля и оценки знаний и умений обучающихся по учебному предмету (при их наличии);
- онлайн тесты, самостоятельно разработанные учителем или методическим объединением учителей;
- подборки заданий в соответствии с планируемыми результатами изучаемой темы с последующей автоматизированной обработкой данных;
- выполнение обучающимися небольших по объему творческих, проектных заданий, в том числе предполагающих коллективные формы взаимодействия через ресурсы сети Интернет;
- устные собеседования с учителем по пройденной теме с использованием он-лайн технологий взаимодействия (телефон, мессенджеры);
- аудио-запись ответа обучающегося на поставленные вопросы по пройденной теме и т.п. с помощью мессенджера или других онлайн технологий;
- видео-запись ответа обучающегося на поставленные вопросы по пройденной теме и т.п. с помощью мессенджера или других онлайн технологий;
- учитель может предлагать обучающимся различные формы добровольной самодиагностики приобретаемых знаний и компетенций, выполнение исследовательских, проектных или творческих работ, участие в конкурсах и соревнованиях для зачета в качестве результатов освоения образовательных программ.

9.2. Формы контроля и оценки результатов образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных технологий при реализации АОП вариант 2:

- выполнения заданий вовремя онлайн уроков и др., форм урока в дистанционном формате;
- фото выполненных по теме урока работ (фото через мессенджер, социальные сети, электронную почту или другие способы определенные учителем).

9.3. Педагогические работники доводят до родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся посредством устного собеседования через телекоммуникационные сети, в форме комментариев к работам и тестам обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся по запросу обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме.

9.4. Педагогические работники фиксируют оценки успеваемости обучающихся в бумажном и электронном журналах. В определенных администрацией случаях сроки заполнения бумажного и электронного журналов могут быть перенесены по времени.

9.5. В 9 классах итоговая промежуточная аттестация по технологии проводится в форме экзаменационного теста с использованием электронных образовательных ресурсов и телекоммуникационных сетей.

10. Обязанности участников образовательного процесса

Руководитель школы обеспечивает контроль за выполнением заместителем директора по учебно-воспитательной работе следующих обязанностей:

- на педагогическом совете обсудить вопрос о формах проведения промежуточной аттестации и итоговых работ обучающихся;
- довести до сведения участников образовательного процесса сроки, формы и перечень предметов, по которым проводятся письменные итоговые работы по единым текстам, разработанным государственными или муниципальными органами управления образованием;
- утвердить состав аттестационных комиссий по предметам;
- утвердить расписание итоговых аттестационных работ;
- решить вопрос об освобождении обучающихся от итогового контроля и провести их аттестацию на основе текущей аттестации; представить анализ итоговых работ обучающихся на методическое объединение и педсовет;

- информировать родителей (законных представителей) о результатах аттестационной деятельности.

11.Порядок перевода обучающихся

11.1. Перевод обучающихся в последующий класс осуществляется на основе положительных оценок по усвоению АОП соответствующего варианта обучения обучающихся.

11.2. Обучающиеся, не справляющиеся с учебной программой, направляются на ПМПК для уточнения образовательного маршрута.

1. Оценка достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы коррекционной работы и освоения содержания учебных предметов по АОП вариант 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1

1.1. Личностные, метапредметные, предметные результаты освоения АОП/АООП НОО полностью соответствуют ФГОС НОО по итоговым достижениям к моменту завершения обучения, образованию сверстников, находясь в их среде и в те же сроки обучения (1-4 классы).

1.2 Система оценки достижений планируемых результатов должна учитывать результаты коррекционной работы в поддержке освоения АОП/АООП НОО, обеспечивающие удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся, успешность в развитии различных видов деятельности.

1.3 Особые требования к оценке результатов освоения АОП/АООП НОО:

	Личностные результаты	Метапредметные результаты	Предметные результаты
АОП НОО ОВЗ вариант 1.1	Личностные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Предметные результаты освоения АООП/АОП НОО соответствуют ФГОС НОО (за исключением учебного предмета "Музыка"). По учебному предмету "Музыка" оценивание предметных результатов не предполагается.
АОП НОО ОВЗ вариант 2.1	Личностные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Предметные результаты освоения АООП/АОП НОО соответствуют ФГОС НОО (за исключением учебного предмета "Музыка"). По учебному предмету "Музыка" оценивание предметных результатов не предполагается.
АОП НОО ОВЗ вариант 3.1	Личностные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Предметные результаты освоения АООП/АОП НОО оцениваются с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей слепых обучающихся. С учетом требований к специальным учебникам, специальным рабочим тетрадям, специальным дидактическим материалам, специальным компьютерным инструментам обучения. Возможная неуспеваемость слепых обучающихся по учебным предметам "Изобразительное искусство", "Технология" и "Физическая культура" обусловлена особенностями здоровья ребёнка с нарушением зрения и не является основанием для неаттестации обучающегося.

АОП НОО ОВЗ вариант 4.1	Личностные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Предметные результаты освоения АООП/АОП НОО оцениваются с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей слабовидящих обучающихся. С учетом требований к специальным учебникам, специальным рабочим тетрадам, специальным дидактическим материалам, специальным компьютерным инструментам обучения. Возможная неуспеваемость слабовидящих обучающихся по учебным предметам "Изобразительное искусство", "Технология" и "Физическая культура" обусловлена особенностями здоровья ребёнка с нарушением зрения и не является основанием для неаттестации обучающегося.
АОП НОО ОВЗ вариант 6.1	Личностные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Индивидуальный подход к оценке письменных работ. В случае наличия выраженных двигательных расстройств, тяжелого поражения рук, препятствующего формированию графо-моторных навыков, необходимо предусмотреть наличие персональных компьютеров, технических приспособлений (специальная клавиатура, различного вида контакторы, заменяющие мышь, джойстики, трекболы, сенсорные планшеты). В этом случае сопровождать работу ребенка во время урока должен тьютор.
АОП НОО ОВЗ вариант 7.1	Личностные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Достижение планируемых результатов освоения АОП/АООП НОО определяются по завершению обучения в начальной школе. Неспособность обучающегося с ЗПР полноценно освоить отдельный предмет в структуре АОП/АООП НОО не должна служить препятствием для выбора или продолжения ее освоения, поскольку у данной категории обучающихся может быть специфическое расстройство школьных навыков (дислексия, дистрофия, дискалькулия), а так же выраженные нарушения внимания и работоспособности, нарушения со стороны двигательной сферы, препятствующие ее освоению в полном объеме.
АОП НОО ОВЗ вариант 8.1	Личностные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП НОО ОВЗ соответствуют ФГОС НОО	Достижения планируемых результатов освоения АОП/АООП НОО определяются по завершению обучения в начальной школе. Возможная неуспеваемость обучающегося с РАС при освоении содержания по отдельным

			учебным предметам может быть обусловлена особенностями здоровья ребёнка с РАС и не является основанием для неаттестации обучающегося.
--	--	--	---

2. Оценка достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы коррекционной работы и освоения содержания учебных предметов по АОП вариант 1.2, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2

2.1 Личностные, метапредметные, предметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют по итоговым достижениям образованию сверстников, не имеющих нарушений развития, но в более пролонгированные календарные сроки, находясь в среде сверстников с нарушениями и сходными образовательными потребностями или в условиях общего образовательного потока (в отдельных классах). Оценивание результатов освоения АОП/АООП НОО ОВЗ проводится с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся.

2.2 Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных результатов и преодоления отклонений развития.

2.3 Оценка результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов НОО может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы используются три формы мониторинга: стартовая, текущая и финишная диагностика.

2.4 Стартовая диагностика выявляет исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

2.5 Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальной ступени образования, позволяя судить об успешности (наличие положительной динамики) или не успешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов НОО.

2.6 Целью финишной диагностики, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года), выступает оценка достижений обучающегося в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися

программы коррекционной работы и достижения планируемых результатов освоения содержания учебных предметов НОО.

2.7 Для оценки результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объединяет всех участников образовательного процесса - тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребенка. Основой оценки продвижения ребенка в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни - в школе и дома.

2.8 Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы и достижений планируемых результатов освоения содержания учебных предметов НОО, также учитывается мнение родителей (законных представителей).

2.9 Результаты освоения обучающимися программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

2.10 Особые требования к оценке результатов освоения АОП/АООП НОО ОВЗ:

Вариант АОП	Личностные результаты	Метапредметные результаты	Предметные результаты
АОП НОО ОВЗ вариант 1.2	Оценка личностных результатов обучения с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей глухих обучающихся	Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО за исключением: - готовности слушать собеседника и вести диалог; - готовности признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; - излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.	Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей глухих обучающихся
АОП НОО ОВЗ вариант 2.2	Личностные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных	Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО в целом соответствуют ФГОС НОО Пункт 11 предусматривает: 11) желание и умения вступать в устную коммуникацию с детьми и взрослыми в знакомых обучающимся типичных жизненных ситуациях при	Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных

	потребностей слабослышащих и позднооглохших обучающихся	решении учебных, бытовых и социокультурных задач; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; готовность давать оценку событий, поступков людей, излагать свое мнение.	потребностей слабослышащих и позднооглохших обучающихся
АОП НОО ОВЗ вариант 3.2	Оценка личностных результатов обучения с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей слепых обучающихся	Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО, за исключением: - готовности слушать собеседника и вести диалог; - готовности признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; - излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.	Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей слепых обучающихся
АОП НОО ОВЗ вариант 4.2	Оценка личностных результатов обучения с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей слабовидящих обучающихся	Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО, за исключением: овладение умением сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных задач, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.	Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей слабовидящих обучающихся
АОП НОО ОВЗ вариант 5.2	Личностные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО	Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ТНР
АОП НОО ОВЗ вариант 6.2	Личностные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО	Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО	Предметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО
АОП НОО ОВЗ вариант 7.2	Оценка личностных результатов обучения с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных	Оценка метапредметных результатов обучения с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР	Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и

	потребностей обучающихся с ЗПР		особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР
АОП НОО ОВЗ вариант 8.2	Личностные результаты освоения АОП/АООП НОО включают индивидуально-личностные качества и социальные компетенции обучающегося. Достижение личностных результатов обеспечивается содержанием отдельных учебных предметов и внеурочной деятельности; овладением доступными видами деятельности; опытом социального взаимодействия.	Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО соответствуют ФГОС НОО за исключением: - готовности слушать собеседника и вести диалог; - готовности признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; - излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; - определения общей цели и путей ее достижения; - умения договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности.	Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с РАС

3. Оценка достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы коррекционной работы и освоения содержания учебных предметов по АОП/АООП НОО ОВЗ вариант 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3

3.1 Варианты 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3 предполагают, что обучающиеся получают образование, которое по содержанию и итоговым достижениям не соотносится к моменту завершения школьного обучения с содержанием и итоговыми достижениями сверстников с ОВЗ, не имеющих дополнительные ограничения по возможностям здоровья, в пролонгированные сроки.

3.2 Результаты освоения обучающимися с ОВЗ (варианты 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 6.3, 8.3) оцениваются как итоговые на момент завершения общего образования. Освоение обучающимися АОП/АООП, которая создана на основе ФГОС ОВЗ, предполагает достижение ими двух видов результатов: личностных и предметных. В структуре планируемых результатов ведущее место принадлежит личностным результатам, поскольку именно они обеспечивают овладение комплексом социальных (жизненных) компетенций, необходимых для достижения основной цели современного образования — введения обучающихся с ОВЗ в культуру, овладение ими социокультурным опытом.

3.3 Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся не имеющих таких ограничений.

3.4 Личностные результаты освоения АОП/АООП НОО ОВЗ с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей включают индивидуально-личностные качества, специальные требования к развитию жизненной и социальной компетенции и ценностные установки.

3.5 Метапредметные результаты освоения АОП/АООП НОО ОВЗ не предусмотрены.

3.6 Предметные результаты освоения в соответствии с АОП/АООП НОО ОВЗ с учетом индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Предметные результаты освоения АОП/АООП общего образования включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой предметной области, готовность их применения. Предметные результаты обучающихся с ОВЗ не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. АОП/АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с ОВЗ. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы.

4. Оценка достижения обучающимися планируемых результатов освоения программы коррекционной работы и освоения содержания учебных предметов по АОП/АООП НОО ОВЗ вариант 1.4, 3.4, 6.4, 8.4

4.1 Варианты 1.4, 3.4, 6.4, 8.4 предполагает, что обучающиеся с умственной отсталостью (умеренной, тяжелой, глубокой, ТМНР) получает образование, которое по содержанию и итоговым достижениям не соотносится к моменту завершения школьного обучения с содержанием и итоговыми достижениями слепых сверстников, не имеющих дополнительные ограничения по возможностям здоровья, в пролонгированные сроки.

4.2 Обучающийся с ОВЗ в сочетании обучающиеся с умственной отсталостью (умеренной, тяжелой, глубокой, ТМНР), интеллектуальное развитие которого не позволяет освоить АОП/АООП НОО ОВЗ, либо он испытывает существенные трудности в ее освоении получает образование по варианту 1.4, 3.4, 6.4, 8.4 адаптированной основной образовательной программы начального

общего образования, на основе которой образовательная организация разрабатывает специальную индивидуальную программу развития (СИПР), учитывающую индивидуальные образовательные потребности обучающегося с расстройством аутистического спектра. Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) разрабатывается на основе адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования и нацелена на образование детей с учетом их индивидуальных образовательных потребностей. СИПР составляется на ограниченный период времени (один год). В ее разработке принимают участие все специалисты, работающие с ребенком в общеобразовательной организации, при участии его родителей.

4.3 Текущий и итоговый контроль успеваемости осуществляется учителями по безотметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности обучения:

«усвоил» - в случае минимальной положительной динамики освоения программы коррекционной работы в соответствии с СИПР;

«не усвоил» - в случае невозможности проведения занятий по состоянию здоровья, с последующей корректировкой СИПР.

Критерии и нормы оценки знаний обучающегося с ОВЗ

1. Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (окружающий мир, литературное чтение, иностранные языки др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Оценка «1», «2» не ставится в журнал.

2. При оценке письменных работ по предмету русский язык в 1-4 классах следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибки, допускаются исправления.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок:

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

- а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;
- б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

В 5-9 классах:

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической и/или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» ставится, если обучающийся допустил 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки, или 1 орфографическую и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется тогда, когда допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

При проверке письменных работ исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) при переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в передаче авторской пунктуации.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Обучающиеся, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. В 1-4 классах в исключительных случаях, в соответствии с психофизическими особенностями контрольный диктант может быть проведен учителем-логопедом. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Оценка «4» ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;

Оценка «2» не ставится. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам.

Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию конструкции предложений, тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубymi ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса(ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках.

Ученики, которые опрашиваются, заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других обучающихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты. В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной помощи.

Оценка трудовых умений по предмету «Технология» ставится с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения кабинета, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

Оценка обучающемуся по технологии при промежуточной аттестации выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы;

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического развития и психического, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;

- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету физической культуры:

Оценка «отлично» «5» - усвоение теоретических знаний в объеме требований программы: глубокое понимание сущности материала, логическое его изложение, использование знаний в практической деятельности.

Выполнение упражнений, разрешенных по состоянию здоровья, с соблюдением всех технических требований.

Полное овладение методами самоконтроля при выполнении разрешённых физических упражнений. Положительная динамика результатов в развитии физических качеств. Регулярное посещение занятий, выполнение домашнего задания или других видов заданий в полном объёме.

Оценка «хорошо» «4» - усвоение теоретических знаний в объёме требований программы: глубокое понимание сущности материала, логическое его изложение, но есть затруднения в использовании знаний в практической деятельности.

Выполнение упражнений, разрешённых по состоянию здоровья, с негрубыми ошибками. Овладение большинством методов самоконтроля при выполнении разрешённых физических упражнений. Небольшая положительная динамика результатов в развитии физических качеств. Регулярное посещение занятий, но выполнение домашнего задания или других видов заданий не всегда в полном объёме.

Оценка «удовлетворительно» «3» - теоретические знания по программе носят поверхностный характер. Выполнение упражнений, разрешённых по состоянию здоровья, содержит грубые ошибки.

Овладение методами самоконтроля при выполнении разрешённых физических упражнений недостаточное.

Положительная динамика результатов в развитии физических качеств отсутствует. Допускаются единичные пропуски занятий без уважительной причины, домашнее или другие виды заданий выполняются не в полном объёме.

Оценка «неудовлетворительно» «2» - теоретические знания по программе неудовлетворительны или отсутствуют.

Выполнение упражнений, разрешённых по состоянию здоровья, неправильное, с грубыми ошибками. Обучающийся не овладел методами самоконтроля при выполнении физических упражнений. Отсутствует или наблюдается отрицательная динамика результатов в развитии физических качеств. Количество посещений занятий минимальное, допускаются систематические пропуски без уважительной причины, домашнее или другие виды заданий не выполняются.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные

звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» и «1» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» и «1» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Иностранный язык»:

Чтение:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание иноязычного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов, изредка обращается к словарю. Произношение и интонация иностранного языка соблюдаются. Чтение беглое.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он вынужден чаще обращаться к словарю. Произношение и интонация иностранного языка в основном соблюдаются. Чтение плавное, немного замедленное.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, языковая догадка не развита, постоянно обращается к словарю. Ошибки в произношении интонации. Чтение замедленное.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Много произносительных и интонационных ошибок. Чтение медленное, прерывистое.

Особенности оценивания обучающихся с ТНР.

При оценивании навыков чтения детей с ТНР не учитываются некоторые фонетические и интонационные ошибки, темп чтения.

Объём текста может быть сокращён на 1/3 – 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта.

Понимание речи на слух (аудирование):

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить необходимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи.

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Для детей с ТНР оценка за аудирование не является обязательной и может не выставляться в журнал.

Задания на аудирование выполняются только в целях коррекционно-развивающего обучения.

Говорение:

Основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объём высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п.,
- ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Оценка «5» ставится, если высказывание соответствовало поставленной

коммуникативной задаче, и при этом устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке изложены с незначительными отклонениями от языковых норм, устная речь в целом соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Оценка «3» ставится ученику, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, не мешающих понять основное содержание сказанного.

Оценка «2» ставится ученику, если высказывание не соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Для детей с ТНР объём речевого высказывания может быть сокращен на $\frac{1}{3}$ – $\frac{1}{2}$ в зависимости от структуры речевого дефекта. При выставлении оценки не учитываются некоторые фонетические и интонационные ошибки, темп речи.

Оценивание письменной речи обучающихся:

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы, не мешающих пониманию текста. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Богатый словарный запас.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но имеются лексико-грамматические и орфографические погрешности, не препятствующие пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями. Достаточный словарный запас.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но есть лексико-грамматические, орфографические, пунктуационные погрешности, препятствующие пониманию текста.

Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Запас слов ограничен, не всегда соблюдаются нормы иностранного языка.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Учащийся не может правильно использовать свой лексический запас или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

При оценивании навыков письма детей с ТНР дисграфические ошибки учитываются как одна. Объём письменного задания может быть сокращён на $\frac{1}{3}$ – $\frac{1}{2}$ в зависимости от структуры речевого дефекта.

3.9.5. Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме

-50 - 75% работы «3»;

-76 - 90% работы «4»;

-91-100% работы «5».

Количество заданий для детей с ТНР может быть сокращено на $\frac{1}{3}$ – $\frac{1}{2}$ в зависимости от структуры речевого дефекта при сохранении действующих норм оценивания.

Критерии и нормы оценки знаний по АОП обучающихся с ОВЗ

вариант 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1;

вариант 1.2, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2, 6.2, 7.2, 8.2

Русский язык	Оценка написания диктанта. 5 - в диктанте нет ошибок. 4 - в диктанте допущено 1–2 ошибки. 3 - в диктанте допущено 3–5 ошибок. 2 - в диктанте допущено более 5 ошибок. Оценка выполнения дополнительных заданий. 5 - все задания выполнены верно. 4 - выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий. 3 - правильно выполнено не менее половины заданий. 2 - не выполнено более половины заданий. В связи с выраженными трудностями написания слуховых диктантов обучающимися с ОВЗ возможно дополнительно предусмотреть орфографическое списывание текста (текст с пропущенными орфограммами, изученными за этот год обучения). Это позволит сделать анализ освоения орфограмм, исключая ошибки, связанные с нарушением развития фонематических процессов. Решение об итогах освоения программы и переводе школьника в следующий класс принимается ПМПк образовательного учреждения на основе выводов о достижении планируемых предметных результатов. Вместе с тем недостаточная успешность овладения русским языком как учебным предметом требует взвешенной оценки причин этого явления.
Литературное чтение	Примеры контрольно-оценочных мероприятий. Контрольное чтение. Лучший результат - чтение целыми словами, при полном понимании смысла читаемого (может быть не интонированное) 5 – чтение в основном целыми словами, трудные слова прочитываются по слогам, либо с ошибками, понимание смысла достаточно полное.

	4- чтение слоговое или при чтении целыми словами не полностью понимается смысл. 3 – чтение с большим количеством ошибок, в том числе специфических (фальштарты, перестановки, пропуски), иногда читает побуквенно, но смысл улавливает 2 – не читает. Контрольный пересказ текста: Лучший результат – пересказывает достаточно полно и точно, помощь незначительна. 5 – в ходе пересказа требуется 1-2 наводящих вопроса, подсказка, картинный план облегчает пересказ. 4 – пересказывает только по наводящим вопросам, но пользуется фразовой речью 3 – односложно, но правильно отвечает на последовательные вопросы 2 – не может ответить на вопросы по тексту. Чтение стихотворений наизусть. Лучший результат – рассказывает выразительно стихотворение объемом 8-12 строк. 5 – рассказывает монотонно с небольшими ошибками. 4 – рассказывает монотонно, стихотворение более 8 строк запоминает плохо. 3 – рассказывает с большим количеством ошибок, пропуская и переставляя слова, не соблюдая рифму. 2 – не запоминает стихи. Текущий контроль. А) оценка качества работы на уроке. Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка): Адекватность ответов. 5 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом. 4 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать. 3 – сначала отвечает не в плане заданного, но это удастся скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания. 2 – при опросе дает случайные, необдуманные, малоадекватные ответы, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию. Правильность ответов. 5 – отвечает правильно или нужно небольшое уточнение.
--	--

	4 – с ответом затрудняется, но небольшая помощь способствует его получению. 3 – ответ изначально неправилен, с существенной помощью удается получить правильный ответ. 2 – ответ неправилен (отсутствует), помощь в виде наводящих вопросов не принимает. Вербальное оформление ответов. 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами. 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание. 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника. 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова. Качество чтения. 5 – читает выразительно (возможно при предшествующей подготовке, полностью понимает смысл прочитанного). 4 – чтение целыми словами, но не интонированное, при полном понимании смысла читаемого. 3 – чтение слоговое или при чтении целыми словами не полностью понимается смысл. 2 – чтение слоговое, с ошибками, понимание смысла ограничено. Оценка за четверть и итоговая оценка не требует специальных оценочных мероприятий, поскольку уровень сформированности навыков чтения оценивается на каждом уроке.
Математика	Оценка выполнения контрольных и итоговых работ. Оценка «5» - все задания решены без ошибок (поправки и исправления допустимы) Оценка «4» - задания выполнены, но допущены 1-2 негрубые и 1-2 грубые ошибки. Оценка «3» - решены не все задания и /или допущены 3-4 грубые или 3 и более негрубых ошибок. Оценка «неудовлетворительно» - не решены многие задания и/или допущено более 4 грубых ошибок. К грубым ошибкам относятся: - вычислительные ошибки в выражениях и задачах; - неправильное решение задач (пропуск действия, неправильный выбор действия, лишние действия); - не решенная до конца задача или выражение; - невыполненное задание. К негрубым ошибкам относятся: - нерациональный прием вычислений; - неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; - неверно сформулированный ответ задачи.

	- неправильное списывание данных (чисел, знаков); - недоведение до конца преобразований. За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике не снижается.
Окружающий мир	Текущий контроль: <i>А) оценка качества работы на уроке.</i> Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка): <i>Активность:</i> 5 – внимательно слушает учителя и одноклассников, участвует в процессе опроса, стремится высказаться по обсуждаемой теме, при работе в паре и группе высказывает свое мнение, настаивает на нем. 4 - иногда самостоятельно участвует в процессе опроса, высказывается (например, рассказывает о чем-то из своего опыта), активен в парной и подгрупповой работе. 3 – в процессе опроса участвует только по побуждению учителя, малоактивен в парной и подгрупповой работе. 2 – пытается избежать ответов на вопросы учителя, совершенно пассивен в парной и подгрупповой работе. <i>Адекватность ответов:</i> 5 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом. 4 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать. 3 – сначала отвечает не в плане заданного, но это удается скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания. 2 – при опросе дает случайные, необдуманые, малоадекватные ответы, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию. <i>Правильность ответов:</i> 5 – отвечает правильно или нужно небольшое уточнение. 4 – с ответом затрудняется, но небольшая помощь способствует его получению. 3 – ответ изначально неправилен, с существенной помощью удается получить правильный ответ. 2 – ответ неправилен (отсутствует), помощь в виде наводящих вопросов не принимает. <i>Вербальное оформление ответов:</i> 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами. 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание. 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника. 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

	Итоговая оценка может быть установлена с учетом балльных показателей: 18-20 баллов – «отлично». 13-17 баллов – «хорошо». 10-12 баллов - «удовлетворительно». 8-9 баллов – «неудовлетворительно». Оценка может выставляться на основе качественной характеристики: «Отлично» – отвечает правильно, в плане заданного, недочеты в построении фразы не препятствуют пониманию. «Хорошо» – корригируемые смысловые неточности в содержании ответа, могут быть трудности вербального оформления высказывания. «Удовлетворительно» – с помощью удастся получить правильный ответ с различными смысловыми и вербальными недочетами. «Неудовлетворительно» – ответ получить не удастся. В парной и подгрупповой работе препятствует выполнению заданий. Б) оценка выполнения домашних заданий. Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка): Наличие выполненного домашнего задания: 5 – задание выполнено полностью; 3 – задание выполнено частично (не весь объем); 1 – минимальное выполнение задания; 0 – задание не выполнялось. Правильность выполнения домашнего задания¹: 5 – выполнено правильно или с минимальными недочетами. 4 – есть отдельные ошибки, но преобладает правильное выполнение. 3 – ошибок много (3 и более) либо объем выполненного минимален. 0 – задание не выполнялось. Способность к ориентировке в домашнем задании (характеризует самостоятельность выполнения или как минимум, вовлеченность в процесс выполнения). 5 – знает, что написано (нарисовано, наклеено) в его тетради, может воспроизвести смысл задания (без учета стилистического и лексико-грамматического оформления высказывания). 3 – с трудом вспоминает, что сделано, смысл задания воспроизводит весьма неточно. 1 – «не помнит» суть выполненного задания 0 – задание не выполнялось. Итоговая оценка может быть установлена с учетом балльных показателей: 14- 15 баллов – «отлично». 10-13 баллов – «хорошо». 1-9 баллов - «удовлетворительно». 0 баллов – «неудовлетворительно». Оценка может выставляться на основе качественной характеристики: «Отлично» – домашнее задание выполнено достаточно правильно, и можно предполагать, что с деятельным участием ребенка (или самостоятельно).
--	--

¹ Предлагается не учитывать в оценке аккуратность выполнения, низкое качество рисунков. Неправильное написание слов считается ошибкой.

	«Хорошо» – не весь объем задания, сомнения в деятельном участии ребенка в процессе выполнения или же ошибки. «Удовлетворительно» – сам факт выполнения задания или попытки этого. «Неудовлетворительно» – задание не выполнялось. В) Проверка усвоенных знаний самостоятельной работой (задания на карточках, работа в рабочей тетради или же в ученической тетради). 5 – задание выполняется с минимальными недочетами. 4 – задания выполняются с небольшим количеством ошибок. 3 – задания выполняются с ошибками, но не менее 33 % задания выполнено. 2 – задание не выполняется или выполнено на 30 % и менее. Текущий контроль должен быть постоянным, а не эпизодическим. Нежелательно ставить урок по предмету на понедельник или, тем более, два дня подряд. Экспертная оценка педагогом может осуществляться также по параметрам: поведения в общественных местах и на экскурсиях, применения выученных сведений в реальной жизни. Рубежный контроль (по завершению темы, раздела). Выполнение заданий тестового типа (выбор правильного ответа) приведенные в учебнике и рабочей тетради с заданными там же критериями оценки.
Музыка	Текущий контроль: А) оценка качества работы на уроке. Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка): Адекватность действий: 5 – выполняет задания, целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом. 4 – выполняет задания, может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать. 3 – затрудняется выполнить задание, но это удается скорректировать. Поведение не способствует выполнению задания. 2 – задание не выполняет, коррекция не удается. Поведение препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию. Правильность действий: 5 – выполняет задание правильно или нужна небольшая (стимулирующая, организующая) помощь 4 - выполняет задание правильно, но нужна небольшая обучающая помощь 3 – выполняет задание правильно, но нужна существенная обучающая помощь 2 – задание не выполняет, помощь не принимает. Вербальное оформление ответов: 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами. 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание. 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.

	2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова. Качество выполнения работы. 5 – определяет музыкальные образы произведений, примерное содержание прослушанных музыкальных произведений, основные музыкальные профессии, специальности, жанровые особенности программной музыки, основные понятия и музыкальные термины, эмоционально откликается на музыку разных жанров, самостоятельно выделяет незнакомые слова в текстах песен и выясняет их значения, сопоставляет характер настроения произведений, не нарушает вокальную линию песни. 4 – определяет музыкальные образы любимых сказочных героев, основные понятия и музыкальные термины, знает определения: «песня», «мелодия», «аккомпанемент», различает высокие, низкие, долгие и короткие звуки. 3 – определяет роль музыки в повседневной жизни человека, музыкальные инструменты и их звучание, жанры музыки (песня, танец, марш). Итоговая оценка может быть установлена с учетом балльных показателей: 18-20 баллов – «отлично». 13-17 баллов – «хорошо». 10-12 баллов - «удовлетворительно». Текущий контроль должен быть постоянным, а не эпизодическим. Рубежный контроль (по завершению раздела). Успешность выполнения заданий на обобщающих уроках, ориентировка в представляемых проектах. Оценка «отлично» ставится при основном соответствии перечисленным выше требованиям текущего контроля. Оценка «хорошо» ставится при наличии различных недочетов по выделенным параметрам. Оценка «удовлетворительно» ставится при соответствии минимальным требованиям по всем выделенным разделам. Оценка «неудовлетворительно» означает отсутствие необходимых навыков. Форма проведения занятий – комбинированный урок.
Изобразительное искусство	Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов -активность участия. -умение собеседника прочувствовать суть вопроса. -развернутость ответов, образность, аргументированность. -самостоятельность. -оригинальность суждений. Критерии и система оценки творческой работы -Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание). -Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

	-Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. -Аккуратность всей работы. Текущий контроль: А) оценка качества работы на уроке. Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка): Адекватность действий: 5 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом. 4 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать. 3 – затрудняется выполнить задание, но это удастся скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания. 2 – задание не выполняет, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию. Правильность действий: 5 – выполняет задание правильно или нужна небольшая (стимулирующая, организующая) помощь 4 - выполняет задание правильно, но нужна небольшая обучающая помощь 3 – выполняет задание правильно, но нужна существенная обучающая помощь 2 – задание не выполняет, помощь не принимает. Вербальное оформление ответов: 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами. 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание. 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника. 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова. Качество выполнения работы. 5 – работа выполнена аккуратно, точно, внесены творческие эстетические преобразования, соответствующие общему замыслу 4 – работа выполнена аккуратно, с небольшими неточностями, без творческих эстетических преобразований. 3 – работа выполнена неаккуратно с большими недочетами 2 – работа не выполнена
Технология	Текущий контроль: А) оценка качества работы на уроке. Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка): Адекватность действий: 5 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.

	4 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать. 3 – затрудняется выполнить задание, но это удастся скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания. 2 – задание не выполняет, коррекция не удастся. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию. Правильность действий: 5 – выполняет задание правильно или нужна небольшая (стимулирующая, организующая) помощь 4 – выполняет задание правильно, но нужна небольшая обучающая помощь 3 – выполняет задание правильно, но нужна существенная обучающая помощь 2 – задание не выполняет, помощь не принимает. Вербальное оформление ответов: 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами. 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание. 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника. 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова. Качество выполнения работы. 5 – работа выполнена аккуратно, точно, внесены творческие эстетические преобразования, соответствующие общему замыслу 4 – работа выполнена аккуратно, с небольшими неточностями, без творческих эстетических преобразований. 3 – работа выполнена неаккуратно с большими недочетами 2 – работа не выполнена
Физическая культура	Примеры контрольно-оценочных материалов и критериев оценки предметных результатов. Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (выполнение заданий по темам, разделам). Пример выполнения задания по разделу «Подвижные игры». Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка): Правильность выполнения упражнения: 5 – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко. 4 – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно четко, наблюдается некоторая скованность движений, неточности. 3 – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок. 2 – двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко. Помощь и многократное повторение неэффективны. Соблюдение правил игры:

	5 – в играх учащийся соблюдает правила игры, учитывает их при достижении целей игры; 4 – требуется некоторая помощь при соблюдении правил игры, корректировка, которая эффективна; 3 – требуется существенная помощь и контроль при соблюдении правил игры; 2 – неумение пользоваться изученными правилами. Задания для итоговой аттестации состояются из заданий промежуточной аттестации и оцениваются аналогично. Оценка комбинации освоенных элементов может складываться из параметров: - точность движений в пространстве и времени; - наличие/отсутствие ошибок при дифференцировании мышечных усилий; - ловкость и плавность движений; - наличие/отсутствие скованности и напряженности; - наличие/отсутствие ограничения амплитуды движений в ходьбе, беге, прыжках, метаниях и др. Рекомендуется при итоговом тестировании учитывать в большей степени наличие динамики успешности выполнения упражнений учеником, (в сопоставлении с результатами в начале учебного года), нежели нормативы по физической культуре для обучающихся с задержкой психического развития (например, по бегу, прыжкам, метанию). Оценка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего контроля и итогового. При подведении итогов четверти (раздела) преимущественное значение имеет успешность выполнения основных упражнений (оценок за них), изучаемых в течение четверти, а не общие показатели физического развития обучающегося.
--	--